

## Notitie doop pleegkinderen

### Aanleiding

Aanleiding voor deze notitie van de door de decembervergadering van de classis Noord/Oost aangestelde commissie is een brief van DGK Lutten met daarin de doopaanvraag van pleegouders binnen de gemeente van Lutten voor een in hun gezin opgenomen pleegkind. De concrete vraag van de kerkenraad van Lutten aan de classis is als volgt:

*“De kerkenraad vraagt hierbij aan de classis om langs de kerkelijke weg te komen tot een landelijk synodale uitspraak te komen over de vraag of het al of niet toegestaan is de Heilige Doop te bedienen aan pleegkinderen.*

*Aangezien de eerstvolgende synode nog even op zich laat wachten vraagt de kerkenraad advies aan de classis over de vraag hoe er in afwachting van een landelijk besluit gehandeld moet worden inzake het concrete verzoek van de broeder en zuster.”*

### Inleiding

Hieronder volgt enkele relevante informatie inzake besluiten rond -de doop van adoptie en pleegkinderen zoals tot nu toe genomen in het kerkverband DGK.

DGK heeft tot nu toe op haar synode van Hasselt 2011 een besluit genomen inzake de doop van adoptiekinderen. Dit n.a.v. de beoordeling van het besluit van de GKV inzake de doop van adoptiekinderen in 2002. Toentertijd was de doop van pleegkinderen nog niet actueel. Over de doop van pleegkinderen hebben de kerken zich dan ook nog niet uitgesproken.

### Pleegkinderen

Het gaat bij de doop aan pleegkinderen dus niet om vakantiepleegzorg, weekendpleegzorg, crisisopvang of kortdurende pleegzorg, maar om langdurige pleegzorg.

Voorafgaand aan de besluitvorming door de synode van de Hersteld Hervormde Kerken in 2016 heeft een notitie gediend ter voorbereiding op de besluitvorming die het kennis nemen waard is. Zij verstaan onder langdurige pleegzorg het volgende:

#### *Langdurige pleegzorg:*

Bij langdurige pleegzorg, ook wel ‘perspectief biedende pleegzorg’ genoemd, staat het vast dat een kind niet meer thuis kan wonen, soms tot meerderjarigheid. De kinderen/jeugdigen hebben geen uitzicht dat ze weer bij hun ouder(s) kunnen gaan wonen. In principe is langdurige pleegzorg voor altijd, zeker als er sprake is van een rechtelijke uitspraak waarbij de natuurlijke ouders uit de ouderlijke macht zijn gezet (onthefing of ontzetting van de ouderlijke macht) én waarbij de voogdij is overgegaan naar de Jeugdzorg of de pleegouders. Kenmerkend voor langdurige pleegzorg is dus de opvang tot in ieder geval het 18e levensjaar, dat er geen uitzicht is op een situatie dat het kind naar zijn/haar ouder(s) kan en dat er sprake is van rechterlijke uitspraken inzake de ouderlijke macht en voogdij. De opvoeding en alle overige verantwoordelijkheden liggen bij de pleegouders of bij Jeugdzorg als de voogdij niet (geheel) is overgegaan naar de pleegouders. In dit verband is het zinvol om te beseffen dat bij langdurige pleegzorg de situatie voordoet dat óf de voogdij bij Jeugdzorg ligt óf dat de voogdij via een rechterlijke uitspraak is overgedragen aan pleegouders. Deze laatste vorm van voogdij wordt ‘pleegoudervoogdij’ genoemd. Zoals in onze aanbeveling of advies met betrekking

tot het dopen van pleegkinderen gaat het om pleegkinderen die langdurig in een pleeggezin zijn opgenomen en waarbij de rechter besloten heeft de voogdij toe te kennen aan de pleegouders.

### *Gezag en voogdij*

Natuurlijke ouders komt het gezag toe over hun minderjarige kinderen. Dit (juridische) gegeven vloeit voort uit artikel 1:245 lid 1 en 2 van het Burgerlijk Wetboek. Het tweede lid van voornoemd wettelijk voorschrift stelt ouderlijk gezag gelijk aan voogdij: Onder gezag wordt verstaan ouderlijk gezag dan wel voogdij. Het ouderlijk gezag (en dus ook de voogdij) omvat de plicht en het recht van de ouder zijn minderjarig kinderen te verzorgen en op te voeden. Onder verzorging/opvoeding wordt, op grond van artikel 1:247 lid 2 BW verstaan: de zorg en de verantwoordelijkheid voor het geestelijk en lichamelijk welzijn van het kind en het bevorderen van de ontwikkeling van zijn persoonlijkheid. Het bepalen van de verblijfplaats, de schoolkeuze, de toetreding tot een kerkgenootschap, lidmaatschap van verenigingen en dergelijke vallen, volgens de toelichting op dit wetsartikel en vaste jurisprudentie, onder de omvang van het ouderlijk gezag. De eerder genoemde voogdij, uitgesproken door een rechter, gaat in op de dag dat de uitspraak in kracht van gewijsde is gegaan (artikel 1:280 onder a van het Burgerlijk Wetboek).

*Tot zover de informatie uit de betreffende notitie dopen adoptie- en pleegkinderen.*

### *Conclusie- advies*

De vraag van de kerkenraad van Lutten is hoe om te gaan met het verzoek tot het dopen van een pleegkind nu DGK daar (nog) geen synodale uitspraak over heeft gedaan. De classis adviseert de kerkenraad van Lutten om allereerst zelf gedegen onderzoek te doen of het dopen van pleegkinderen naar Schrift en belijdenis verantwoord is. De classis adviseert tevens om hierbij kennis te nemen van de besluitvorming binnen andere gereformeerde kerken zoals bijv. Zo hebben o.a. de GKV, CGK en HHK in het recente verleden onderzoek gedaan en besluiten hieromtrent genomen.

Afhankelijk van de uitkomst zijn er de volgende mogelijkheden.

1. Indien de kerkenraad van mening is dat de specifieke doopaanvraag niet gehonoreerd kan worden, hebben de pleegouders de mogelijkheid om tegen dit besluit van de kerkenraad in appel te gaan bij de classis N/O.
2. Indien de kerkenraad na onderzoek op basis van Schrift en belijdenis van mening is dat de specifieke doopaanvraag gehonoreerd kan worden zijn er de volgende alternatieven. De classis onthoudt zich op dit moment van een waardeoordeel bij deze alternatieven, omdat deze haar toe nu toe nog niet gevraagd is.

#### Alternatief 1

1. Overgaan tot de bediening van de heilige doop.
2. In de kerkelijke weg deze materie op de tafel van de synode brengen zodat de eerstvolgende synode (2024/ 2025) hierover in de gezamenlijkheid een besluit kan nemen.

#### Alternatief 2

1. (nog) niet over gaan tot de bediening van de heilige doop
2. In de kerkelijke weg deze materie op de tafel van de synode brengen zodat de eerstvolgende synode (2024/ 2025) hierover in de gezamenlijkheid een besluit kan nemen.

### Alternatief 3

1. (nog) niet over gaan tot de bediening van de heilige doop
2. De classis N/O vragen om een inhoudelijk advies inzake deze specifieke doopaanvraag. En afhankelijk van de uitkomst van dit advies *wel of niet* over te gaan tot de bediening van de heilige doop.
3. In de kerkelijke weg deze materie op de tafel van de synode brengen zodat de eerstvolgende synode (2024/ 2025) hierover in de gezamenlijkheid een besluit kan nemen.

*R. Hoving*

*M.A. Sneep*

*R. Veenstra*